

From: [Nico Mul](#)

Sent: Tuesday, December 15, 2009 5:53 PM

Subject: Uithuisplaatsingen, Onder Toezicht Stelling, de cijfers en een toelichting!

Geachte mensen,

via een tip van een dankbare ex cliënt werd ik geattendeerd op [antwoorden van kamervragen over Onder toezicht Stelling \(OTS\)](#) en Uit Huis Plaatsingen (UHP) . U vindt deze eveneens in de bijlage met een apart stuk met de cijfers daarbij.

Deze kamervragen waren naar aanleiding van de '[brandbrief jeugdrechtadvocaten](#)' uit de regio Rotterdam.

Enige opvallendheden:

- Er zijn maar liefst een 12.000 UHP gerealiseerd in 2008!
- In de beantwoording, wordt duidelijk gesproken over de 'prestatieafspraken', die er nu eenmaal zijn. Met 'prestatie' wordt bedoeld het aantal OTS en UHP te realiseren waarvoor Bureau(s) Jeugd Zorg (BJZ) subsidies ontvangen!
- 'Vergeten' is te vermelden, dat die indicaties worden geschreven door die zelfde BJZ en dat deze er komen vaak buiten alle wettelijke regels om. Ik doel hierbij: dienen opgesteld te worden door een [gekwalificeerd gedragswetenschapper](#) en door deze ondertekend. Vele BJZ hebben niet eens zo'n persoon, die 'gedragswetenschapper' heeft vaak de kinderen waar het om gaat niet eens gezien, toch wordt er 'diagnostiek' bedreven dan wel zelfs psychiatrische, diagnoses verworpen en concluderen BJZ: 'ik zie het al, het is een opvoedingsprobleem'...Om vervolgens bij de rechters, ondanks dure advocaten van [BJZ, bakzeil te halen!](#) (Wat heeft dat juridisch gevecht tégen ouders met 'jeugdzorg' en 'hulpverlening' te maken?)
- Ook is vergeten dat die BJZ vaak spontaan indiceren voor alleen en uitsluitend bepaalde zorginstellingen waar zij een speciale band, soms zelfs op bestuurdersniveau, hebben. Kies je als ouder voor een andere zorginstelling, dan riskeert men een groot juridisch gevecht!
- De 'hulp' zou gecoördineerd worden door een 'gezinsvoogd', feit is dat juist ouders niet de hulp krijgen die ze vragen, vaak eerder dreigementen en chantage ervaren dan dat zij de hulp krijgen die ze vroegen. Een voorbeeld was te zien bij [EenVandaag van 8-12-2009](#), maar er zijn vele andere voorbeelden te geven, zoals de '[Vluchtelingen voor BJZ](#)' en de uitzending van Premtime van 15-4-2008. (Dat dit niets nieuws is, kan u lezen in dit [pamflet, 'De Wervelwind' uit 1989](#), verspreid door 'verontruste ouders', zie hoe die ook, zelfs door een kinderrechtser, gehanteerd werden om op te houden met het verspreiden van hun klachten over 'jeugdzorg'!)
- In een provincie stijgt het aantal UHP met meer dan 100 % in 1 jaar!
- Verschillen de kinderen zo sterk per provincie?
- Er zijn ca. 12.000 kinderen UHP: zijn al die ouders zo slecht? Willen die kinderen geen gezinsleven met hun ouders? Of is er misschien af en toe, een 11.800 x of zo, zaken overdreven om de banden tussen kinderen en ouders te doorsnijden en de 'jeugdzorgindustrie'; aan het werk te houden? Een mede strijder tegen het huidige BJZ zegt: 'ze zijn alleen bezig met hun eigen werkgelegenheid en niets anders!' Prof. J. Van Acker stelt zelfs '[OPDOEKEN Jeugdzorg](#)' ([Volkskrant 7-12-2009](#))
- Om dat er kennelijk te veel goede gedragswetenschappers zijn die NIET voor BJZ willen 'werken', wil de wetgever nu dat art. 35 Uitvoeringsbesluit bij de Wet op de Jeugdzorg wijzigen, zodanig dat die verplichte gedragswetenschapper uit de wet verdwijnt. Maatschappelijk werkers gaan dan de diagnostiek geheel over nemen, op geleide van 'anonieme meldingen', 'roddel en achterklap', uitvergrooten van kleine incidenten en vooral de 'indrukken' van de onderzoeker! (Waarvan sommigen helderziend of super begaafd zijn: die kunnen medische diagnoses stellen zonder kinderen te onderzoeken dan wel vergeten diagnostiek van tafel waar psychiaters een paar maanden over hebben gedaan, en dat binnen

10 minuten! (Dat laatste is een ervaringsgegeven, dat je mee krijgt als je 15 jaar ouders bij staat!))

Hoe jeugdzorg beter kan?

Ik heb ooit een aantal [brieven geschreven aan minister Rouvoet](#) naar aanleiding van zijn uitdaging daartoe op zijn Hyves Blogs.

Tot op heden heb ik veel reacties gehad, maar ondanks zelfs een persoonlijk bericht in zijn Hyves-inbox, kreeg ik juist van de minister geen reactie, maar ondertussen vertelt deze minister wel op de '[Feestjes van Jeugdzorg](#)' hoe [goed](#) het allemaal gaat!

Mijn hele betoog over mijn verbeter voorstellen over 'jeugdzorg' kan ik samenvatten in 3 regels:

1. Ouders en kinderen met hun hulpvragen serieus nemen.
2. Goed onderzoek door daarvoor gekwalificeerde onderzoekers en niet genoeg nemen met diagnostiek van maatschappelijk- en sociaal werkers dan wel 'van horen zeggen'.
3. Altijd de banden tussen een kind en zijn ouders en familie bevorderen in plaats van soms wel minimaliseren tot 30 minuten per 3 maanden of nog minder!

Ondertussen worden door onze staat de bordjes bij de '[jeugdgevangenis](#)' [vervangen door](#) '[zorginstelling](#)' alsmede de namen veranderd en worden gevangenen bewaarders middels een bijscholingscursus hulpverleners en [slaapt Nederland verder](#), of niet??

Dit bericht was ter uwer info om eens méér actie te ondernemen voor die **kinderen** die zo graag met hun **ouders en familie herenigd** willen worden!!!

Drs. N.J.M.Mul

e-post: N.J.M.Mul@gmail.com

Tel.: 0857-851342 of 06-33109214 / 06-44772628

fax: 0847-192769